

LMBT témák a választási kampányban

Médiajelentés, 2014. február



Készítette:
Háttér Társaság

Szerzők:
Hanzli Péter
Nagy Sándor



A kiadvány a Magyar LMBT Szövetség „Rólad is szól” – az LMBT emberek és jogaik a 2014-es választások során c. projektkének keretében készült, és az Open Society Initiative for Europe pénzügyi támogatásával valósult meg.

A jelen dokumentumban kifejtett vélemények nem feltétlen tükrözik az Open Society Initiative for Europe álláspontját.

Magyar LMBT Szövetség
1132 Budapest, Csanády u. 4/b.
Telefon: +36 1 6 333 302
Fax: +36 1 6 333 303
info@lmbtszovetseg.hu / www.lmbtszovetseg.hu



Magyar LMBT Szövetség – Háttér Társaság 2014

EXECUTIVE SUMMARY

In the period covered by our second monthly report, the national election campaign had already started on February 15. LGBT issues cannot be said to be a core issue of the electoral campaign, but on several occasions such issues did appear in the context of the campaign.

The articles and quotations featured in this report appeared in the Hungarian online or print media. They were compiled from daily and weekly newspapers, including their internet editions as well as from internet news portals via searching for LGBT-related keywords (LGBT, homosexual, lesbian same-sex, etc.), in combination with the names of politicians and political parties. The articles identified were added to the media collection of the Háttér Archive.

It is very obvious from the articles identified below that Hungarian political parties and politicians follow the „textbook” (i.e. their expected ideological stand) when making statements, and media outlets and media commentators talk about such items according to the same lines. Generally speaking it can be said that the number of LGBT-related articles remained moderate in February as well.

One of the key topics were the Lunacek report (*On the EU Roadmap against homophobia and discrimination on grounds of sexual orientation and gender identity*) which already appeared in the Hungarian media at the end of January, but its adoption took place on February 4. While prior to its adoption the report featured only marginally, and exclusively in rightwing-conservative, religious and church media, following its adoption it was widely covered and not only in rightwing-conservative media. The media, however, was only interested in the view of those rejecting the report (László Surján, KDNP), and those two rightwing MEPs who voted for the report (Livia Járóka and József Szájer).

The media dealt quite extensively with the performance of the gay rights activist Milán Rózsa, who on February 26 climbed over the fences of the Russian Embassy to protest against the homophobic Russian laws. Several media quotes the posts of Rózsa on his Facebook page, and published videos of the performance.

At the end of the month, *Magyar Nemzet*, a conservative daily got hold of an audio recording of former Prime Minister, now president of the party Democratic Coalition Ferenc Gyurcsány talking to group of university students at the ELTE Bibó István College on his

supportive views on marriage and adoption by same-sex couples. The speech was posed as his „second Öszöd speech” (referring to a similarly leaked non-public talk to member of his parties in 2006 in which he admitted lying to the voters and talking about his true intentions when in government, a speech that led to a series of severe anti-government protests in 2006-2008) which interpretation was taken over by several other rightwing media outlets. Other media, however, called attention to the fact that the Democratic Coalition party never hid their view on those issues.

Extreme rightwing news portals, especially *kuruc.info* continued to use libelous, obscene language to talk about members of the LGBT community (as well as any political rivals of the extreme right). This style was especially strong in their report of Milán Rózsa's performance.

ÖSSZEFOGLALÓ

Második havi jelentésünk vizsgálati időszakában, február 15-én hivatalosan is megkezdődött az országgyűlési választási kampány. Az LGBT téma továbbra sem tekinthető a választási kampány alapmotívumának, de esetenként kifejezetten a kampányhoz kapcsolódva jelenik meg.

Az alábbi jelentés alapjául szolgáló cikkek, idézetek a magyar online, nyomtatott, valamint elektronikus médiában találhatóak. Az országos napi-, és hetilapokból, ill. az interneten elérhető változataikból, az internetes hírportálok oldalairól válogattuk össze azokat és az LGBT kulcsszavak (LGBT, homoszexuális, meleg(házasság), azonos nemű, lesbikus stb.), illetve politikusok, politikai pártok együttes keresésével találtunk rájuk – egyénileg ill. az Observer Médiafigyelő Kft. oldalán előfizetett kereső segítségével. A cikkek a Háttér Archívum sajtóanyagai közé kerülnek.

A cikkek alapján jól látható, hogy a magyar politikai pártok és politikusok az előre várható „papírforma” szerint nyilvánulnak meg és a hozzájuk közelálló hírportálok, hírmagyarázók ennek megfelelő hangnemben tárlják a híreket. Összességében elmondható, hogy viszonylag kevés LGBT témájú cikk jelent meg ebben a hónapban is.

Az egyik kiemelhető téma, az ún. Lunacek-jelentés már az előző hónap végén is témaként felmerült a magyarországi sajtóban, annak elfogadása azonban február 4-re esett (Jelentés a homofóbia, illetve a szexuális irányultságon és a nemi identitáson alapuló megkülönböztetés elleni európai menetrendről). Míg a jelentés elfogadása előtt a hazai sajtóban csak érintőlegesen jelent meg a téma, a baloldali orgánumok nem tartották fontosnak a hírt, arról főleg a jobboldali-konzervatív, gyakran az egyházi és vallásos elkötelezettségű sajtó számolt be, számos tárgyi tévedéssel (többek között azt állítva, hogy a jelentés rákényszeríti az államokat arra, hogy fogadják el a meleg házasságát), utána jóval több sajtótermék foglalkozott vele, ezúttal már nemcsak jobboldali-konzervatív orgánumok. A sajtó azonban csak a javaslatot elutasító Surján László (KDNP), valamint az azt megszavazó két Fideszes EP-képviselő, Járóka Livia és Szájer József véleményére volt kíváncsi.

Viszonylag nagy visszhangot keltett a sajtóban az az esemény, amikor Rózsa Milán melegaktivista február 26-án bemászott az orosz nagykövetség területére, tiltakozandó a

homofób orosz törvény ellen. Többen is idézték Rózsa Milán Facebook-oldalát, valamint videókat is közöltek az akcióról.

A hónap végén a Magyar Nemzet egy, a birtokába került hangfelvétel alapján szenzációként, Gyurcsány Ferenc második öszödi beszédeként tálalta a Demokratikus Koalíció elnökének az ELTE Bibó István Szakkollégiuma egyik ülésén elhangzott mondatait az azonos nemű párok házasságával és közös örökbefogadásával kapcsolatban. Az interpretációt több jobboldali sajtótermék is átvette, más médiumok ugyanakkor felhívták arra a figyelmet, hogy nem igaz a Magyar Nemzet azon állítása, hogy a Demokratikus Koalíció titkolta volna a témával kapcsolatos álláspontját.

A szélsőjobboldalhoz kötődő portálok közül kiemelendő a *kuruc.info*, amely az LGBT-közösség tagjait (és a szélsőjobb politikai ellenfeleit is) egyértelműen dehonasztáló, kifejezetten trágár kifejezésekkel illeti, amelyek alig tűrnek nyomdafestéket. Ez a hozzáállás jól látszik például a Rózsa Milán által végre hajtott akcióról írott tudósításukban.

RÉSZLETES JELENTÉS

LMBT Történelmi Hónap

Február 1-jén kezdetét vette az egész hónapon át tartó LMBT Történelmi Hónap. A programsorozatról nagyon kevés híradás született, amely mutatja, hogy a Pride-on kívül nagyon nehéz bármilyen más eseménnyel bekerülni a mainstream médiába. A Történelmi Hónapról Steiner Kristóf közölt egy cikket¹ a *divany.hu*-n, valamint az Index hozott le a sajtóanyag és a programfüzet alapján egy összeállítást:

„Szombat este indul az év legnagyobb meleg kultúreseeménye, az LMBT Történelmi Hónap. Egész februárban több mint 40 kulturális és történelmi program lesz Budapesten, Szegeden, Miskolcon és Tahitótfalun melegekről nem csak melegeknek. A rendezvénysorozat különböző egyesületek, művészek és kutatók közreműködésével vizsgálja a történelmet és a kultúrát az LMBT-emberek és közösség nézőpontjából.

A hónapot Kis János filozófus nyitja meg a Toldi moziban február 1-én este hétkor, aztán levetítik a Stonewall előtt című dokumentumfilmet, amely az LMBT-közösség számára mérföldkőnek tekinthető 1969-es New York-i Stonewall-lázadás előtti időszakról foglalkozik. A rendezvénysorozat mellett számos ismert személyiség is kiáll, többek között Czeizel Gábor színházi rendező, Lakatos Márk stylist, Makranczi Zalán és Szinetár Dóra színészek, Nyáry Krisztián irodalomtörténész, Takács Judit szociológus, az MTA Szociológiai Intézet igazgatóhelyettese, vagy Jeffrey Weeks szociológus.”²

Az LMBT Történelmi Hónap megnyitója kapcsán írt a programsorozatról, Kis János beszédéről a Hetek (*Udvarol az MSZP - Történelmet ír magának az LMBT-közösség*), ugyanakkor a témát egybemosta azzal, hogy az MSZP képviselői, köztük Mesterházy Attila pártelnök január végén leült tárgyalni a Magyar LMBT Szövetség képviselőivel. Az LMBT Történelmi Hónap kapcsán azt tartották fontosnak közölni, hogy a rendezvénysorozat nem kapott állami támogatást:

„Az LMBT Történelmi Hónap programjainak deklarált célja a kultúraformálás, a hazai és nemzetközi melegmozgalom történetének feltárása, amelyet ma már a polgárjogi mozgalmak részeként könyvelnek el, nem utolsósorban a második világháborús náci üldöztetés okán. Kölcsey, Munkácsy vagy Báthory Erzsébet

¹ http://divany.hu/stilfuresz/2014/02/07/melegek_vagyunk_nem_felejtunk_-_lmbt_tortenelmi_honap/

² http://index.hu/kultur/2014/02/01/kolcsey_es_a_buzi_ujhullam/

orientációjának tisztázása, történelmünk és kulturális múltunk nagyjainak „előbújtatása” is szerepel a februári eseménysorozatban, amelyet idén Budapesten, Miskolcon, Szegeden és Tahitófalun rendeznek meg. A szponzorok között kormányzati, illetve állami szerv – az MTA TK Szociológiai Intézetét leszámítva – nem található.”³

Lunacek-jelentés

Február 4-én az Európai Parlament 394 igen, 176 nem szavazattal és 72 tartózkodással elfogadta a meghatározó jelentőségű ún. Lunacek-jelentést (*Jelentés a homofóbia, illetve a szexuális irányultságon és a nemi identitáson alapuló megkülönböztetés elleni európai menetrendről*). Míg az elfogadás előtt a hazai sajtóban csak érintőlegesen jelent meg a téma, főleg a jobboldali-konzervatív, gyakran a vallásos sajtóban, számos tárgyi tévedést is tartalmazva, addig utána több sajtótermék is foglalkozott vele.

A Vatikáni Rádió/ Magyar Kurír jelentése csak külföldi reakciókat közölt, a családháló.hu A *Lunacek-jelentés titkos küldetése* című cikkében azonban - még a szavazás előtt - megszólaltatta a kérdésben Surján László kereszténydemokrata EP-képviselőt, az Európai Parlament alelnökét:

„Amit a liberális oldal a nemzeti keretek között nem tud elérni, azt európai normaként kívánja ránk kényszeríteni. (...)Igen jelentősnek tartom azt az e-mail áradatot, amelyet az európai polgárok tiltakoznak a Lunacek-jelentés ellen. (...) Nemcsak a napirendre vétel ellen kell tiltakozni, talán fontosabb a jelentés leszavazására, illetve teljes átalakítására buzdítani. Lehet arra is célozni, hogy az egyes pártcsaládok hozzáállása eligazodási pont a májusi európai parlamenti választásokon. Nem támogatok olyan pártot, amelyik elő akarja nekem írni, hogy hogyan neveljem a gyermekeimet – több ilyen levelet kaptam már magam is. E tiltakozás nagyon fontos. Az európai polgárok tömege ellen nem lehet politizálni. A polgárok levelei a képviselőkre, a képviselők szavazatai a polgárookra vannak hatással. (...) Azt is tudni kell, hogy bármi lesz is a parlament döntése most kedden, a megszavazott határozat valójában csak vélemény: nem kötelező sem az Európai Bizottságra, sem a tagállamokra. Ettől még nem veszélytelenek ezek a határozatok. Az ellenük való széleskörű tiltakozás világossá teheti, hogy napjainkban is erős a családközpontú gondolkodás, sőt hovatovább a családi kötelék lebontásának kísérlete az elavult, és a házasság és gyermekközpontú magatartás a korszerű, hiszen ez szolgálja a jövőt.”⁴

³ http://hetek.hu/hatter/201402/udvarol_az_mszp

⁴ <http://www.csaladhalo.hu/cikk/hatter/lunacek-jelentes-titkos-kuldetese>

Surján László a *csaladháló.hu*-nak adott február 13-i nyilatkozatában korigálta a jelentés következményeivel kapcsolatban elterjedt félreértéseket. Beszült ugyanakkor arról, hogy szerinte miért szavazta meg a jelentést két magyar frakciótársa:

„A Lunacek jelentést az Európai Parlament nem fogadta el, hanem helyette egy kompromisszumos szöveg kapott többséget. A kompromisszum nem kielégítő, ezért a Fidesz-KDNP delegációja szembe ment a frakció többségi véleményével és nem támogatta azt. Ketten ellene szavaztunk, a többség tartózkodott. Ketten ugyan megszavazták, de jó okuk volt rá. A módosult szöveget a néppárt többsége elfogadta. A szavazást Szájer József vezényli, ő többségi álláspontot kell képviselje. A másik, aki támogatta a kompromisszumot Járóka Livia volt. Neki a női bizottságban sok nehéz csatát kell vívnia kényes ügyekben. Ha a frakcióval szemben foglal állást, elveszti a mozgáskörét a mostaninál sokkal fontosabb esetekben. Ez a két igen szavazat nem elég viszont ahhoz, hogy a magyar delegáció egésze az európai néppártnál ne számítsen renitensnek. Lehet szembe menni a frakcióval, szoktunk is, de azért óvatosan. A néppárt kiállt mellettünk, amikor nemtelen támadások sora érte az országot és a miniszterelnökünket. Mivel a baloldal dühe nem látszik csillapodni, erre a védelemre bizony továbbra is rászorulunk. Ezért csak ketten választottuk a renitens magatartás keményebb változatát, a nemet.”⁵

A Mandiner is foglalkozott a témával, az értelmezési viták kapcsán megszólaltatva a Háttér társaság ügyvivőjét, Dombos Tamást is. Surján László arról is nyilatkozott, hogy miért nem támogatja a betegségek listájáról való törlést. Szájer József EP-képviselő a Mandinernek saját igen szavazata okaként más magyarázatot adott, mint amivel Surján László korábban szolgált:

Dombos Tamás:

„Noha a dokumentum szinte alig tartalmaz újdonságot, és az abban szereplő megállapítások és javaslatok külön-külön más jelentésekben is megjelentek már, mégis fontos, hogy született végre egy európai parlamenti állásfoglalás, ami kifejezetten az LMBTI személyek helyzetével foglalkozik, és mindezeket egy dokumentumban összegzi.”

Surján László szerint konkrét problémák is vannak a jelentéssel:

„Követeli, hogy a betegségek jegyzékéből töröljék a nemi identitás zavarokat. Nem állítom, hogy a homoszexuálisok mind betegek, de jól tudjuk, hogy vannak

<http://www.csaladhalo.hu/cikk/hatter/valtozo-szel-ep-ben>

⁵ <http://www.csaladhalo.hu/cikk/hatter/surjan-laszlo-lunacek-jelentesrol>

köztük, akiket komolyan zavar saját állapotuk és örömmel vetik alá magukat a kezelésnek. Miért vennénk el tőlük a reményt? Az emberi testben annyi minden elromolhat, pont a nemi identitás volna a kivétel? Ezt a követelést emberellenesnek, homofóbnak tartom.”

Szájer József:

„A határozat ellenzői úgy vélték, hogy egy ilyen határozat elfogadása már eleve sérti a szubsidiaritás elvét, a támogatók, köztük én, úgy gondoltuk, hogy az EP jogosult bármilyen kisebbség vagy közösség jogai tekintetében elmondani a véleményét. A polgárok alapjogainak biztosítása mellett, illetve a jogtalan megkülönböztetés ellen máskor is mindig kiálltam, ez a határozat erről szól. Ennek szellemében fogalmaztuk meg az új magyar Alaptörvényt is, amely szövegező bizottságának elnöke voltam. Olyan határozatot, amelyet azzal ellentétesnek gondolok, nem szavaztam volna meg.”⁶

Később szintén a Mandinernek nyilatkozott igen szavazata okáról Járóka Livia EP-képviselő:

„A hátrányos megkülönböztetés tilalma az Európai Unió szerződéseiben és az Alapjogi Chartában lefektetett alapvető emberi jog, az uniós jogszabályoknak megfelelően pedig minden tagállamnak is kötelessége nemzeti jogrendszerén keresztül diszkrimináció-mentes környezetet biztosítani állampolgárai számára – különös tekintettel a foglalkoztatás területére –, amint az is, hogy a kisebbségekkel, így az LMBT-személyekkel szembeni gyűlölet-bűncselekmények ellen a leghatározottabban lépjenek fel. Ehhez képest, az Európai Unió Alapjogi Ügynöksége által 2013-ban készített felmérés szerint minden második LMBT-személyt ért hátrányos megkülönböztetés vagy zaklatás, minden negyedik válaszadó pedig fizikai bántalmazás áldozatává is vált a felmérést megelőző évben. Mindezek fényében fontosnak tartottam támogatni a kezdeményezést. A zöldpárti képviselő által készített, szóban forgó jelentéstervezet ráadásul kezdettől fogva jóval kiegyensúlyozottabb és kompromisszumkeresőbb volt, mint amit a témában korábban lefolytatott frakcióközi vitákban megszokhattunk, így például egy önálló kezdeményezésű jelentés korlátainak és a szubsidiaritás elvének tiszteletben tartása tekintetében.”⁷

A csaladhalo.hu-hoz hasonló hangnemben tárgyalta a kérdést a Hetek című folyóirat is, *Lopakodó meglebbi - Lunacek-jelentés: véleménydiktatúra a tolerancia nevében* című

⁶ http://mandiner.hu/cikk/20140215_igy_lep_fel_brusszel_a_homofobia_ellen

⁷ http://mandiner.hu/cikk/20140219_jaroka_a_magyar_jogszabalyok_biztositjak_a_diszkriminacio_mentesseget

cikkében,⁸ valamint a Heti Válasz jobboldali hetilap, kritizálva Járóka Livia és Szájer József igen szavazatát.⁹

Hasonló szellemben tudósított a témáról az Új Ember katolikus hetilap is, *Szélsőséges lobbizás a Lunacek-jelentés mögött* című cikkében Nagy Enikő, Maria Hildingssont, a Katolikus Családok Szervezetei Európai Föderációját idézve.

Kevés nem jobboldali-konzervatív sajtótermék foglalkozott a témával, jobboldali képviselőkön kívül pedig más magyarországi politikusokat nem idéztek. Az Index *Az EP kiáll a meleg mellett* című cikkében vázlatosan, tényszerűen közli a jelentés tartalmát.¹⁰

A témával foglalkozott a HVG február 13-án megjelent száma is, Fidesz-KDNP közötti csörte a melegjogokról című cikkében külön megemlítve azt is, hogy a jelentést két Fideszes képviselő (Járóka Livia, Szájer József) és a független Bokros Lajos is megszavazta.

Az evangélikus.hu cikkében¹¹ idézte Morvai Krisztinát, a Jobbik által jelölt EP képviselőt, aki azt ecsetelte, hogy mennyire nincs jogegyenlőség az EU-ban egy multinacionális áruházlánc magyar, osztrák, vagy német eladója között, jövedelmi és munkajogi szempontból, és inkább ezeknek az igazságtalanságoknak a felszámolásával kellene foglalkoznia az EU-nak. A portál idézi Andor Lászlót is, aki EU biztosként az Európai Bizottságot (EB) képviselte és elmondta, hogy az EB milyen sokat tett az LGBT személyek jogegyenlőségének biztosítására.

A politikai pártok közül egyedül a Fodor Gábor vezette Magyar Liberális Párt adott ki üdvözlő nyilatkozatot,¹² hangsúlyosan kitérve Szájer József és Járóka Livia igen szavazatára:

„A Magyar Liberális Párt üdvözli, hogy Járóka Livia és Szájer József is elfogadta a szexuális és nemi irányultságon alapuló megkülönböztetés elleni uniós munkatervet. A két képviselő párttársaikkal, az Európai Néppárt képviselőivel ellentétesen szavazva támogatta, hogy hazánkban is készüljön cselekvési program az LGBTI (leszbikus, homoszexuális, biszexuális, transznemű és interszexuális) személyek jogainak maradéktalan biztosításáért. Az Európai Parlament február 4-én tárgyalta és fogadta el azt a menetrendet, melynek értelmében valamennyi tagországnak részt kell vennie az LGBTI személyek alapvető jogait védő többéves szakpolitika kialakításában. Az európai szocialisták, liberálisok és zöldek

⁸ http://hetek.hu/hatter/201402/lopakodo_meleglobbi

⁹ <http://hetivalasz.hu/vilag/ket-fideszes-is-igennel-szavazott-a-meleglobbistak-javaslatara-73680>

¹⁰ http://index.hu/kulfold/ep/hirek/2014/02/05/az_ep_kiall_a_melegk_mellett/

¹¹ <http://www.evangelikus.hu/cikk/az-eur%C3%B3pa-parlament-elfogadta-lunacek-jelent%C3%A9st-%E2%80%93-mi%C3%A9rt-nem-t%C3%A9ma-ez-magyarorsz%C3%A1gon>

¹² <http://liberalisok.hu/?p=947>

támogatták a javaslatot, az Európai Néppárt viszont egyértelműen a javaslat ellen foglalt állást. Éppen ezért volt üdvözlendő meglepetés, hogy Járóka Livia és Szájer József párttársaikkal ellentétesen voksolva, támogatták, hogy hazánkban is kezdődjön meg a munka a szexuális megkülönböztetés megszüntetéséért. A javaslat mellett foglalt állást Bokros Lajos is, aki tartózkodó párttársaival szemben igennel voksolt. (...) A Magyar Liberális Párt főként a kormánypárti képviselőket, Szájer Józsefet és Járóka Líviát arra kéri, hogy az Európai Parlamentben vállalt véleményüket itthon is képviseljék, és érveljenek az uniós döntés fontossága és végrehajtása mellett a magyar Parlamentben is. A Liberálisok kéri az Országgyűlést, hogy a már elfogadott uniós irányelvnek megfelelően nyíltan ítéljék el az Oroszországban tapasztalható, a téli olimpia résztvevőivel szemben is tanúsított homofób politikát.”

Frivaldszky-könyv

A Hír24 február 5-én arról írt, hogy a Pázmány Péter Katolikus Egyetem egyik hivatalos tankönyve, Frivaldszky János: *Jogfilozófia alapvető kérdései és elemei* című jegyzetében a családok elleni marxista összeesküvésről ír, a melegekkel kapcsolatban pedig a következőt tartalmazza a könyve:

„Manapság politikailag nem minősül „korrektnek” természetellenesnek tartani a homoszexuális párok együttélését, sőt, ez az emancipáció oda vezetett, hogy paradox módon magát a homoszexuális jellegét jelentéktelenítik el.” (...) „A házasságszerű kapcsolatban élni kívánó homoszexuális személyek kapcsolatai a heteroszexuális személyek együttélésével szemben strukturálisan nem képesek a házasság utánzására.”¹³

Homofób gyilkosság ítélet

Február 10-én megszületett a jogerős ítélet annak a debreceni férfinak az ügyében, aki homofób indítatásból megölt egy meleg gyógyszerészt (a férfit életfogytiglanra ítélték). A hírről az MTI is beszámolt, melyet többek között az Index is átvett:

„A férfi gyűlölte a melegeket és a romákat. 2012 augusztusában telefonon vette fel a kapcsolatot áldozatával, aki Tiszaburán lakott, de Debrecenben is volt lakása. Elhatározta, hogy megöli a homoszexuális férfit. Kést vett magához, továbbá egy váltás ruhát, hogy át tudjon öltözni, ha véres lesz a ruhája. Egerlövő külterületén vetette fel magát áldozata kocsjába, majd Debrecenbe mentek a lakásába. A férfit

¹³ <http://www.hir24.hu/belfold/2014/02/05/egyetemi-tankonyvben-kel-ki-a-melegek-ellen-egy-tanar/>

többször nyaktájékon és mellkason szúrta, majd hasára fordítva ötször hátba is szúrta. Miután észlelte, hogy meghalt, lezuhanyozott, átöltözött, a véres ruháját szemeteszsákba tette, és a szobát nagyjából feltakarította. A szemeteszsákot a házból távozva a hulladékgyűjtőbe dobta, a lakás kulcsait pedig egy benzinkútnál dobta el. A vádlott később további négy meleg férfival vette fel a kapcsolatot, de velük nem találkozott. A gyilkosság után négy nappal vették őrizetbe.”

Papírhajó blog

A *Mandiner* február 16-i cikkében¹⁴ idézi a *Papírhajó blog*¹⁵ szerzőjét, aki szélesebb kontextusban vizsgálta a kormánypártok, és azok képviselőinek viszonyát az LGBT-kérdéshez, 2003-tól napjainkig. Olyan politikusok korábbi megnyilatkozásairól esik szó, mint Balog Zoltán, Kerényi Imre, Kocsis Máté, Kósa Lajos, Orbán Viktor, Rétvári Bence, Rogán Antal vagy Tarlós István.

Rózsa Milán akciója

Február 26-án Rózsa Milán melegaktivista bemászott az orosz nagykövetség területére, tiltakozandó a homofób orosz törvény ellen. A hír viszonylag nagy figyelmet keltett a magyarországi sajtóban. Rózsa Milán egy „Elég az erőszakból” feliratú molinót és egy LGBT-zászlót feszített ki az épület előtt, és felolvasta kiáltványát, majd elvezették a rendőrök. Az akcióról több videofelvétel is készült, mely a híroldalakon is megjelent, és többen idézték Rózsa Milán Facebook-oldalát is:

„A nagykövetségről senki sem jött ki az akció ideje alatt, csak később szedte le egy alkalmazott a kitűzött LGBT-zászlót. Az akció után mindenkit, az újságírókat is igazoltatták, majd megérkezett egy orosz diplomata is, átadjuk a szót tudósítónknak: Jött egy orosz diplomata. Előbb odébbcsicskáltatta a rendőröket, hogy az ő parkolóhelyén állnak, majd amikor kiszállt, odaszolt Rózsa Milán felé, hogy: „Betegek!”¹⁶

¹⁴ http://mandiner.hu/cikk/20140216_captain_a_fidesz_kdnp_es_a_melegek

¹⁵ <http://paperboat.hu/blog/archives/2014/02/16/a-fidesz-kdnp-s-a-melegek/>

¹⁶ <http://444.hu/2014/02/26/melegjogi-aktivista-maszott-be-az-orosz-nagykovetseg/>

A Hír24 videófelvételt is készített az akcióról:¹⁷



A *kuruc.info* szokásos, nyomdafestéket nem tűrő stílusában tudósított az akcióról:

„Rózsa a „melegjogok oroszországi eltiprására” hívja fel a figyelmet. Az aktivista bement a fegyverrel őrzött követségre, és szivárvány színű zászlót tartott maga elé. Sajnos nem kapott néhány golyót az amúgy is szétlyuggatott hátsójába.”¹⁸

Gyurcsány az azonos neműek házasságáról

A hónap végén a Magyar Nemzet egy, a birtokába került hangfelvétel alapján szenzációként, Gyurcsány Ferenc „második öszödi beszédéként” tálalta a Demokratikus Koalíció elnökének mondatait, amelyek az ELTE Bibó István Szakkollégium egyik ülésén hangzottak el az azonos nemű párok házasságával és közös örökbefogadásával kapcsolatban:

„Ha bejutnak a parlamentbe, az első törvénytervezeteik egyikeként kezdeményezni fogják az azonos neműek házasságát, illetve azt, hogy az ilyen párok gyermeket fogadhassanak örökbe – jelentette ki szerdán egy zártkörű rendezvényen Gyurcsány Ferenc. (...) A Magyar Nemzet birtokába került hangfelvétel szerint Gyurcsány itt elárulta: „Csak azért nem nyújtottuk be a törvénytervezetünket erre vonatkozóan, mert nem akarjuk az összefogást megzavarni. Mert ettől csuklanának a szocialisták, azt hiszem.” (...) Gyurcsány elmondta: „Hogy

¹⁷ <http://www.hir24.hu/belfold/2014/02/26/melegjogi-aktivista-maszott-be-az-orosz-nagykovetseghez/>

¹⁸ <http://kuruc.info/r/2/124409/>

megbotránkoztassak mindenkit, mi vagyunk az egyetlen párt, aki egyébként támogatja az azonos neműek házasságát és a gyerek örökbefogadásának ügyét.” Gyurcsány zártkörű beismerése azért is lényeges, mert a DK honlapján közzétett programokban, dokumentumokban nyoma sincs annak, hogy esetleges hatalomra kerülésük esetén engedélyznék a homoszexuálisok házasodását, és lehetővé tennék számukra gyermek örökbefogadását.”

A Magyar Nemzet a témában megszólaltatta az MSZP-t is:

„Ferencz Gábor, az MSZP sajtófőnöke a Magyar Nemzetnek elmondta: az MSZP nem gondolja, hogy az azonos neműek regisztrált élettársi kapcsolatának intézményén „rövid időn belül változtatni kellene”. Hozzátette: minden módosítás csak alapos társadalmi vita után képzelhető el, s nem gondolják, hogy a DK e tekintetben ne lenne kompromisszumkész. Az MSZP sajtófőnöke emlékeztetett: az új Ptk. vitájakor szocialista képviselők kezdeményezték, hogy az azonos nemű párok is örökbe fogadhassák egymás gyermekeit, ám ezt a kormánytöbbség leszavazta. – Ezt a törvénymódosítást újra kezdeményezni fogják – tette hozzá.”¹⁹

A Magyar Nemzet azon állítását, hogy a Demokratikus Koalíció programjában, dokumentumaiban nincs jelen a téma, több sajtótermék is cáfolta, így az Origo is:

„A DK elnöke azt mondta, hogy egy hallgatói kérdésre válaszolva beszélt erről a témáról, és az álláspontjában szerinte semmi újdonság nincs, mert a DK 2013-as programjában is írtak erről. „Az idén januárra el is készült a törvényjavaslat, amely szerint lehetővé tennék az azonos neműek házasságát, és gyerek örökbefogadását számukra” – árulta el Gyurcsány. Hozzátette, hogy végül úgy döntött, nem nyújtják be a parlamentnek, mert akkor már tárgyaltak az MSZP-vel és az Együtt-PM-mel az összefogásról, és Gyurcsány tisztában volt, hogy a baloldal egészen ez nem elfogadott álláspont. Gyurcsány azonban azt ígérte, hogy a választások után mindenképp benyújtja a javaslatot, „ha nyerünk, ha veszítünk”. Tisztában van azzal, hogy kevés az esélye arra, hogy ezt elfogadják a képviselőtársai, mert „a magyarok legalább kétharmada máshogy gondolja, és az Összefogásban is erős kisebbségben vagyunk”.²⁰

A témával számos más sajtótermék is foglalkozott, a jobboldali sajtótermékek a „papírformát” hozva a Magyar Nemzet interpretációját vették át. A Magyar Hírlap a kérdésben megszólaltatta az MSZP részéről Mesterházy Attilát, az Együtt-PM részéről Szabó Tímeát és az LMP részéről Schiffer Andrást is:

¹⁹ http://mno.hu/magyar_nemzet_belfoldi_hirei/ujabb-zartkoru-gyurcsany-vallomas-1213318

²⁰ <http://www.origo.hu/itthon/20140228-gyurcsany-ferenc-torvenyt-nyujt-be-a-meleghezassagrol-a-valasztasok-utan.html>

„Mesterházy Attila, az MSZP elnöke a melegházasság felvetése kapcsán leszögezte: nem ért egyet Gyurcsány Ferenc javaslatával, amely szerint törvénybe kellene iktatni a homoszexuálisok házassági és örökbefogadási lehetőségét. Közölte: ez csak a Demokratikus Koalíció programjának része, „ebben vita van az Összefogás pártjai között”. A szocialisták a regisztrált élettársi viszonyt támogatják, ugyanakkor fontosnak tekintik a társadalmi tudatformálást is ebben a kérdésben. Nem lehet egyik pillanatról a másikra olyan lépéseket megtenni, amelyek „a többség számára adott esetben nem elfogadottak”, még akkor sem, ha Európa egyik része ebbe az irányba halad - közölte.

Szabó Tímea, az Együtt-PM társelnöke a melegházasság legalizálása kapcsán kijelentette: az Együtt-PM távlati célként egyetért annak bevezetésével, de minden ilyen kérdésben megfelelő társadalmi támogatottságra van szükség. Amíg ez megtörténik, addig a bejegyzett élettársi kapcsolathoz fűződő jogokat kell kiterjeszteni – tette hozzá.

Schiffer András, az LMP társelnöke leszögezte: pártjának a Demokratikus Koalíció programjáról nincsen álláspontja. Hozzátette, hogy az LMP mindig felszólal a KDNP által áterőltetett „nagyon kirekesztő” családfogalom ellen, emellett viszont úgy látják, hogy a házasság egy évezredes történeti, társadalmi fejlődés eredménye, amelyen akkor lehet változtatni, ha a kérdésben megvan a széles társadalmi konszenzus. Az LMP egyébként minden olyan kezdeményezést támogatott, amelyek az „LMBT-emberek” jogegyenlőségét célozza - mondta.²¹

A politikai pártok közül a bejelentésre reagálva a KDNP sajtónyilatkozatot adott ki, melyet átvett az MTI, és idézett a HVG is:

„A Kereszténydemokrata Néppárt szerint a 2010-ig előidézett országos válság és katasztrófa után az értékválságot teremtene újra Gyurcsány Ferenc az azonos neműek házasságával és számukra az örökbefogadás lehetőségével. (...) A KDNP közleménye szerint a Demokratikus Koalíció elnöke még azzal az Összefogással is szembemegy, amelybe „beerőszakolta magát”. Az egyenemű párkapcsolat a kisebbik kormánypárt szerint magánügy, abba nem akarnak beleszólni, nem akarják korlátozni, ugyanakkor a házasság rangjára emelése ellen tiltakoznak. A KDNP nagyon várja az Összefogás programját, hogy kiderüljön, milyen családmódellet is szeretnének – írták.²²

²¹ <http://www.magyarhirlap.hu/hullamokat-vetett-gyurcsany-meleghaziassag-otlete>

²² <http://kdnp.hu/news/gyurcsany-ferenc-tovabb-pusztitana>

A LEGFONTOSABB CIKKEK ADATAI

A cikk témája	A megjelenés ideje	Hivatkozás/megjelenés
LMBT Történelmi Hónap	2014.02.01–07.	http://divany.hu/stilfuresz/2014/02/07/melegek_vagyunk_nem_felejtunk_-_lmbt_tortenelmi_honap/ http://index.hu/kultur/2014/02/01/kolcsey_es_a_buzi_ujhullam/ http://hetek.hu/hatter/201402/udvarol_az_mszp
Gyurcsány Ferenc – DK – Melegházasság	2014.02.24–28.	http://www.magyarhirlap.hu/hullamokat-vetett-gyurcsany-meleghezassag-otlete http://civishir.hu/kozelet/gyurcsany-es-a-melegek/0228151137 http://hvg.hu/itthon/20140228_Gyurcsany_melegek http://444.hu/2014/02/28/szodoma-es-gomora-ehhez-kepest-fidelitas-tabor-kiszivargott-hogy-gyurcsany-engedelyezne-az-orokbefogadast-meleg-paroknak/ http://www.atv.hu/belfold/20140228-torvenybe-iktatna-gyurcsany-a-homoszexualisok-hazassagat/hirkereso http://www.origo.hu/itthon/20140228-gyurcsany-ferenc-torvenyt-nyujt-be-a-meleghezassagrol-a-valasztasok-utan.html http://www.hir24.hu/elet-stilus/2014/02/28/igy-nez-ki-a-boldog-meleg-csalad/ http://mno.hu/hirtvarchiv/gyurcsany-engedne-az-azonos-nemuek-hazassagkoteset-1213331 http://mno.hu/hirtvarchiv/gyurcsany-elismeri-javaslati-megbukott-az-osszefogasban-1213482 http://inforadio.hu/hir/belfold/hir-618948 http://index.hu/belfold/2014/02/24/valasztas14/gyurcsany_az_osszefogas_partjainak_tobbsege_nem_meleghezassag-parti/

		<p>http://mno.hu/hirtvarchiv/meleghazassag-veszett-fejsze-nyele-utan-nyult-gyurcsany-1213705</p> <p>http://www.168ora.hu/itthon/kdnp-ertekvalsagot-teremtene-ujra-gyurcsany-ferenc-124140.html</p> <p>http://mandiner.hu/cikk/20140228_nem_meleghazassag_parti_az_osszefogas_tobbsege_gyurcsany_szerint</p> <p>http://nemzeti.net/meleghazassag-veszett-fejsze-utan-nyult-gyurcsany-1865470.html</p> <p>http://www.nepszava.hu/articles/article.php?id=655393</p> <p>http://hirposta.hu/cikk/4139746/Meleghazassag_veszett_fejsze_utan_nyult_Gyurcsany_/</p> <p>http://www.koz-hir.hu/politika/627-gyurcsany-az-osszefogas-partjainak-tobbsege-nem-meleghazassag-parti</p> <p>http://www.hir24.info/cikk/gyurcsany-az-osszefogas-partjainak-tobbsege-nem-meleghazassag-parti-53109f0ea3cc5c8002250aa1</p> <p>http://www.egri-hirhatar.hu/hirek/gyurcsany-es-a-meleghazassag</p> <p>http://hirsumma.info/forum/1055058/Meleghazassag:+veszett+fejsze+utan+nyult+Gyurcsany</p>
Lunacek-jelentés	2014.02.01–20.	<p>http://www.evangelikus.hu/cikk/az-eur%C3%B3pa-parlament-elfogadta-lunacek-jelent%C3%A9st-%E2%80%93-mi%C3%A9rt-nem-t%C3%A9r-ez-magyarorsz%C3%A1gon</p> <p>http://www.csaladhalo.hu/cikk/hatter/lunacek-jelentes-titkos-kuldetese</p> <p>http://www.csaladhalo.hu/cikk/hatter/valtozo-szel-ep-ben</p> <p>http://www.csaladhalo.hu/cikk/hatter/surjan-laszlo-lunacek-jelentesrol</p> <p>http://mandiner.hu/cikk/20140215_igy_lep_fel_brusszel_a_homofobia_ellen</p> <p>http://mandiner.hu/cikk/20140219_jaroka_a_magyar_jogszabalyok_biztositjak_a_diszkriminacio_mentesseget</p> <p>Lopakodó meleglobbi (<i>Hetek</i>, 2014.02.07.)</p>

		<p>http://hetek.hu/hatter/201402/lopakodo_meleglobbi</p> <p>Két fideszes is igennel szavazott a meleglobbisták javaslatára (<i>Heti Válasz</i>, 2014.02.27)</p> <p>http://hetivalasz.hu/vilag/ket-fideszes-is-igennel-szavazott-a-meleglobbistak-javaslatara-73680</p> <p>http://index.hu/kulfold/ep/hirek/2014/02/05/az_ep_kiall_a_melegek_mellett/</p> <p>http://www.evangelikus.hu/cikk/az-eur%3%B3pa-parlament-elfogadta-lunacek-jelent%C3%A9st-%E2%80%93-mi%C3%A9rt-nem-t%C3%A9ma-ez-magyarorsz%C3%A1gon</p> <p>http://hetivalasz.hu/vilag/visszavagnak-a-magyarok-sajat-fegyveret-forditjak-az-eu-ellen-73363</p> <p>Szélsőséges lobbizás a Lunacek-jelentés mögött (<i>Új Ember</i>, 2014.02.16)</p> <p>http://ujember.hu/index.php?option=com_k2&view=item&id=24258:sz%C3%A9ls%C5%91s%C3%A9ges-lobbi-a-lunacek-jelent%C3%A9s-m%C3%B6g%C3%B6tt</p> <p>Fidesz-KDNP közötti csörte a melegjogokról (HVG, 2014.02.12)</p> <p>http://hvg.hu/itthon/20140212_FideszKDNP_kozotti_csorte_a_melegjogokra</p> <p>http://propeller.hu/itthon/2872475-fidesz-kdnp-kozotti-csorte-melegjogokrol</p> <p>http://belfold.hirfal.hu/fidesz_kdnp_kozotti_csorte_a_melegjogokrol-6265596.html</p> <p>Gender terror (<i>Magyar Demokrata</i>, 2014.02.12., 18-21. o.)</p> <p>http://www.mkp.sk/cikkek/hirek/2014/02/11/keresztény-értékek-vedelmében</p> <p>http://www.flagmagazin.hu/nagyvilag/lovas_istvan_a_transznemueket_vedi_az_eu_a_nemzeti_kisbbssegek_jogait_nem</p> <p>Elfogadta az EP a Lunacek-jelentést (<i>Magyar Nemzet</i>, 2014.02.05.)</p> <p>http://vs.hu/ep-a-tagallamok-tegyenek-tobbet-az-lmbt-kozossegek-vedelmeert-0204/</p> <p>https://kuruc.info/r/6/123450/</p> <p>http://www.magyarhirlap.hu/a-homofobia-nem-toleralhato-tovabb-europaban</p>
--	--	--

		http://vilag.transindex.ro/?cikk=22425 http://kuruc.info/r/34/123531/
Rózsa Milán tüntetése az orosz követségen és a Sándor palota erkélyén	2014.02.26–27.	http://www.hir24.hu/belfold/2014/02/26/melegjogi-aktivista-maszott-be-az-orosz-nagykovetseghez/ http://444.hu/2014/02/26/melegjogi-aktivista-maszott-be-az-orosz-nagykovetseg/ http://kuruc.info/r/2/124409/ Bemászott az orosz követségre a notórius tüntető (<i>Új Ász</i> , 2014.02.27.) Balkondemokraták (<i>Heti Válasz</i> , 2014.02.20.) http://444.hu/2014/02/26/igy-jutott-be-az-orosz-kovetsegre-a-meleg-aktivista/ http://www.origo.hu/itthon/20140226-melegjogi-aktivista-hatolt-be-az-orosz-nagykovetsegre.html http://hvg.hu/itthon/20140226_Akcionik_az_orosz_kovetsegen_egy_EgyuttP http://mandiner.hu/cikk/20140226_melegjogi_aktivista_maszott_be_az_orosz_nagykovetsegre http://propeller.hu/itthon/2880793-melegjogi-aktivista-akcionik-budapesti-orosz http://vs.hu/bemaszott-az-orosz-nagykovetseg-keritesen-egy-melegjogi-aktivista-0226/ http://belfold.hirfal.hu/melegjogi_aktivista_hatolt_be_az_orosz_nagykovetsegre-6297141.html http://www.hirmutato.hu/hirek/melegjogi_aktivista_maszott_be_a_budapesti_orosz_nagykovetseg_ud-1519838

